



Газета основана  
5 мая 1912 года  
В.И. ЛЕНИНЫМ

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 18 (26101)

Четверг, 18 января 1990 года

Цена 5 коп.

## В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

### Пока капель не зазеленела

Кто из земледельцев не мечтает о плодородном колосе? Пожалуй, такого и не найти. И все же далеко не каждому удается вырастить высокий урожай. Одному помехой непогода, другому — собственная нерасторопность, третьему — подвигают партнеры, особенно снабженцы и машиностроители.

Сегодня, когда крестьяне переходят на кооперацию, осваивают аренду, подряд, другие новые методы организации труда, они по-прежнему ощущают свою причастность к судьбе урожая. Многие из них, готовясь к весне, не терпят напрасно ни одного дня. Держат под присмотром семена и технику, загодя, до распутицы, закупают горючее, удобрения.

В цифрах статистики, как в зеркале, отражаются готовность колхозов и совхозов к полному набору работ, успехи передовиков, неповоротливость и раскаты отставших. Казалось бы, что-то, а ремонтные бригады техники. Но сколько ее остается пока несправленной? На Украине, например, к началу нынешнего года ожидали ремонта 78 тысяч тракторов и 53 тысячи грузовых автомобилей, в Казахстане соответственно — 30 и 18 тысяч, в Российской Федерации — 201 и 120 тысяч, а в целом по стране — 408 тысяч тракторов и 234 тысячи грузовиков (15—16 процентов к их наличию). За первую половину января, конечно, часть этих машин покинула мастерские, но работы у ремонтников еще много.

Механизаторы, специалисты инженерной службы села озабочены. В их письмах все чаще звучат тревожные нотки: «Надеемся, что реорганизация системы управления агропромышленным комплексом позволит улучшить снабжение колхозов и совхозов материально-техническими средствами. Увы, надежды наши не оправдались. Агромашины по-прежнему не считаются зазорным нарушением договорных обязательств на поставку техники, запасных частей».

Справедливые эти нарекания Госкомстат СССР подкрепляет такими цифрами: только за девять месяцев минувшего года промышленные предприятия задолжали селу около 16 тысяч тракторов, комбайнов, более тысячи зерноуборочных, 813 кукурузоуборочных, 586 картофелеуборочных комбайнов, немало другой техники. Обратите внимание: это как раз те машины, которых в хозяйствах ждали, как лужу к обеду, которые требовались земледельцам для сбора урожая. Но вовремя на поля они так и не поступили.

Долги эти — дань давней и недоброй традиции. Пожалуй, за последние десятилетия, как лужу к обеду, которые требовались земледельцам для сбора урожая. Но вовремя на поля они так и не поступили.

Не повторится ли подобное и с той техникой, без которой хлеборобу не обойтись на весеннем поле? Ведь ему запасные части и машины нужны уже сейчас, а не тогда, когда зазеленела капель и приспел пора сева.

И. ТОЦКИЙ.

## Город гидростроителей



Опережающими темпами идет строительство жилья, объектов соцкультбыта в городе таджикских гидростроителей — Рогуне. Трест «Промгражданстрой» готовит к сдаче еще один 9-этажный дом, где поселятся 80 семей гидростро-

телей. А еще готовятся к новоселью городской клуб, детские ясли-сад. ● Строительная площадка в городе гидростроителей Рогуне. Фото Ю. Машкова, А. Нахорова (ТАСС).

## ЛЮДИ ДЕЛА

# Четыре ключа

Сегодня мы завершаем рассказ о делах и людях Новолипецкого металлургического комбината, об их нелегкой жизни, их спорах-разговорах о неспокойном сегодняшнем дне и завтрашнем рассвете. Каким он будет, этот день, рождающийся в муках? Хотелось думать — облагораживающим, потому что все эти сшибки и яростные споры на комбинате, как и во всей стране, в конце концов — о деле, о поисках истины, о путях перестройки всего общества и судьбе каждого из нас.

### 4. Будем жить дальше

На первый взгляд, разные напасти, сотрясающие ныне регионы страны, обходят стороной исконно русские липецкие земли. И в самом деле, тут отродясь не было никаких межнациональных конфликтов, в обиходе, понятно, никто и не помышляет о том, чтобы отклониться от генеральной линии партии, и никаких безобразий на государственной границе липчане учить не собираются, проходи она не за тридевять земель по Араксу, а здесь — по другую сторону реки Воронеж.

Так, может быть, такая вот благодать снизошла на старинный город Липецк? Нет и нет. Липчане живут одной жизнью со всей страной, ее радостями и

печалью. Их до глубины души задела трагическая судьба в Тбилиси, им близки и понятны предновогоднее возмущение рабочего Свердловска.

Еще раньше до металлургов докатилось эхо ленинградского митинга, и в Липецке живо обсуждали: что же такое случилось, кто прав? Мнение большинства было таким:

— Отдельные руководители хотели отвести от себя критику за провалы в работе, вот и решили отыскать козла отпущения, столкнуть людей. Дескать, вы тут деретесь, а мы отсиживаемся в окопах до лучших времен.

Нет, никому не удалось расколлоть коллектив.

Конечно, сегодня в многотрудное это время непростому рабочему человеку. Он научился и настрадался за всю жизнь предостаточно, и когда пришла наконец прелесть, когда он увидел, что его попусту эксплуатировало государство, боль, обида, неутоленная жажда справедливо-

сти сплелись в один клубок, сошлись в одной точке: во всем виновато или начальство, или тот, кто вкалывал меньше его, рабочего, а получал больше да еще пользовался незаслуженными благами.

Как важны здесь здравый подход к происходящим событиям, трезвый ум, умение вслушаться в доводы другого. И вообще умение оценить человека рядом не по принадлежности к той или иной общественной прослойке, а по тому, насколько верную и твердую позицию занимает он в это непростое время.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ директор Иван Васильевич Франценок посоветовал нам познакомиться с Тедером (истинно, это его сын нынешним летом вступил в партию, о чем мы писали в предыдущий раз):

— Очень уважаемый человек. Никто лучше Леонида Ивановича не сможет рассказать вам о комбинате.

В тот же день мы встретились с Тедером-старшим. Подтянутый, спортивный. Можно дать пятьдесят лет. На самом деле недавно справил семидесятилетие. Внимательные глаза, широкие натуральные ладони. В шестидесят девятом году за создание и освоение горючего отечественной и мировой металлургии — крупного промышленного

комплекса непрерывной разливки конвертерной стали инженер Тедер в группе производственников и ученых получил Государственную премию СССР. Двенадцать лет спустя стал лауреатом премии Совета Министров СССР. Так был оценен его вклад в разработку и внедрение комплексной технологии производства стали для электросварных нефтегазопроводных труб большого диаметра. Кандидат технических наук Тедер — автор семидесяти пяти изобретений, многие из которых запатентованы в Англии, Швейцарии, Японии и в других странах. Кавалер ордена Ленина, ордена Трудового Красного Знамени, двух орденов Почета.

Сегодня он работает в бюро внешних сношений комбината. В Соединенных Штатах заказывал машины огневой защиты поверхности слэбов. В Бремене и Дортмунде заключал контракты с западногерманскими фирмами. Вел деловые переговоры в Италии, Югославии, Румынии. Написал восемь книг о родном металлургическом комбинате, изданных в московских и местных издательствах.

Мы о Тедере рассказываем. А о чем в сущности разговор? Выходит, Леонид Иванович, так сказать, не «египетом», а всего-навсего рафинированный кабинетный интеллигент, никогда не знавший тягот тяжелой работы?

Нет, жизнь у него складывалась непросто. Первым орудием труда, которое взял в руки Леонид Тедер, сын астонского кузнеца, переселившегося на кузнечную землю, были кайло и лопата. В трескучие морозы на открытых площадках устанавливал оборудование эвакуированных заводов. Жил в бараках, спал на нарах, довольствовался, как и все, тарелкой жидкого супа. Потом в восстановленном цехе учился варить пшеничную сталь для фронта. Стал помощником мастера. Окончил эвакуированный в Кузбасс Московский институт стали и сплавов.

Так чего же в нем больше: рабочей хватки, инженерной мысли или мудрости пытливого ученого? Как можно противопоставить Тедера-рабочего Тедеру-ученому?

Именно здесь, на этом стыке, видится нам тенденция в обществе к естественному соединению всего трезвого, мудрого и высокого, что рождает сплав новой общности людей, объединенных силой, интеллектом, здравым смыслом. И очень важно не утратить бы нам это народное явление. Это важно сегодня еще и потому, что характерно не только для видного нации на комбинате, но для всего рабочего движения страны...

(Окончание на 2-й стр.)

## Читайте сегодня:

### ЗА БУДУЩЕЕ В ОТВЕТЕ

Вчерашний преподаватель, а ныне машинист выдвинут кандидатом в народные депутаты.

### НА ВИРУС БЕЗ ИЛЛЮЗИЙ

Точка зрения корреспондента. — 2 страница

### КРЕСТЬЯНСКИЕ СЪЕЗДЫ

Наша история. — 3 страница

### РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ: ИЗДЕРЖКИ

И ПРИОБРЕТЕНИЯ. Дискуссионная трибуна. — 4 страница

### МИР ГЛАЗАМИ КОММУНИСТА

К читателям «Правды» обращается член Политбюро ЦК КП, секретарь ЦК ЦКП Гастон Плиссонье.

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПЕЙЗАЖ РУМЫНИИ

Репортаж из штаб-квартиры Национально-крестьянской христианско-демократической партии. — 5 страница

### СОЦИАЛИЗМ: ПУТИ ОБНОВЛЕНИЯ

Решения Народного собрания Болгарии по национальной политике. Что дает СЭВ простому человеку? — 6 страница

## ЗА РУБЕЖОМ



## Высокая оценка

ТОКИО, 17. (ТАСС). Высокую оценку итогам своего визита в Москву и встречи с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым дал сегодня видный деятель правящей в Японии либерально-демократической партии, бывший министр иностранных дел Синтаро Абэ.

Выступая после возвращения в клубе японских журналистов, он заявил, что нынешние переговоры с советским руководством проходили в обстановке «полного взаимопонимания». Обе стороны отчетливо продемонстрировали желание добиваться взаимоприемлемых решений в деле улучшения отношений между двумя странами. Мы начали движение в правильном направлении, сказал Абэ, и я думаю, что нам с помощью здравого смысла удастся устранить препятствия, стоящие на нашем пути.

СССР, продолжал Синтаро Абэ, переживает сейчас сложный период своей истории, столкнувшись с серьезными экономическими и межнациональными проблемами. И все же если посмотреть в целом, то я думаю, что советское руководство справится с трудностями. Проводимая в Советском Союзе политика перестройки, демократизации и гласности имеет важное значение для всего мира, хотя ее последствия пока еще не ощущаются в азиатско-тихоокеанском регионе. Токио связан союзническими обязательствами с Соединенными Штатами, однако это не означает, что он выступает против участия СССР в делах этой части планеты.

Хотелось бы еще раз выразить благодарность Генеральному секретарю ЦК КПСС, который, несмотря на свою занятость, нашел время принять делегацию ЛДП, сказал Синтаро Абэ. Он приветствовал решение советского руководства посетить Японию с визитом в 1991 году, назвав это решительным шагом на пути улучшения двусторонних отношений.

## От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР

В последние дни в Баку, в ряде других населенных пунктов Азербайджана, а также в некоторых районах Армении произошли трагические события, которые острой болью отозвались в сердцах советских людей. Пролитая кровь, имеющие человеческие жертвы среди лиц армянской, азербайджанской и других национальностей.

Выражаем глубокое соболезнование семьям погибших, искреннее сочувствие всем пострадавшим. Руководство страны разделяет гнев и возмущение советских людей фактами бесчинств и преступлений, принимает необходимые меры для решительного пресечения насилия, восстановления правопорядка, оказания материальной помощи пострадавшим и строгого наказания виновных.

## Услышать друг друга

Люди! Люди Азербайджана! Люди Армении! Читая строки о том, как льется кровь, как гибнут души и телом подобные вам, хочется крикнуть: Люди! Осознайтесь! Ты, армянин! Ты, азербайджанец! Взаимно с сердцем свое! Что там? Почему там ненависть? Кто разжигает? Задувайся! Кто мешает тебе жить? Кто враг твоему счастью? Твой сосед Мамед! Или твой сосед Ованес?

Люди! Мы одни в этом мире — Земля! Нам здесь жить, нам растить детей и внуков. Никакая религия, никакие установки прошлых и живущих вождей не дают нам права уничтожать себе подобных, равных себе по духу, по мысли! Люди, одумайтесь! К вашему сердцу взывают тысячи тех, кто прислал в этот горестный час межнациональной распри свои строки в «Правду». Читайте их на 3-й странице.

● Баку. На паромной переправе идет эвакуация пострадавших. Фото спец. корр. «Правды» Майн СКУРИХИНОЙ.





# К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 января с. г. в ряде районов Азербайджанской ССР и прилегающих к ним некоторых районах Армянской ССР в течение 17 января было продолжено осуществление ряда чрезвычайных мер по контролю обстановки и наведению правопорядка. Положение в регионе полностью подтверждает оправданность и крайнюю необходимость этих мер. За истекшие сутки вновь имели место бесчинства и погромы, повлекшие за собой человеческие жертвы.

В ходе пресечения преступных действий органами охраны правопорядка задержан 31 активный участник погромов. Изъято большое количество оружия и боеприпасов. По фактам совершенных преступлений возбуждаются уголовные дела, ведется следствие.

В целях повышения эффективности принимаемых мер наращивается контингент сил правопорядка. Войсками Закавказского военного округа взяты под охрану наиболее важные объекты на Азербайджанской и Закавказской железных дорогах. Для защиты граждан и охраны жизненно важных объектов продолжается усиление некоторых частей ЗВКФ.

Увеличивается численность пограничных войск, охраняющих государственную границу.

Наряду с этими мерами местными партийными и советскими органами во взаимодействии с политорганами Вооруженных Сил, МВД и Пограничных войск КГБ СССР среди населения проводится разъяснительная работа.

Обстановка в регионе остается сложной.

(ТАСС).

# В Министерстве обороны, МВД и КГБ СССР

В последние дни в различных районах Азербайджанской и Армянской ССР имели место случаи разбойных нападений на склады вооружений и боеприпасов, другие объекты Советской Армии, органов внутренних дел и КГБ СССР с целью овладения оружием, взрывчатыми веществами, боевой техникой и снаряжением. Захваченное оружие используется в целях грабежей, разбоя, дальнейшей эскалации напряженности в регионе. Противоправные действия, совершаемые уголовными и экстремистскими элементами, сопровождаются насилием, угрозами и применением оружия, в результате чего среди военнослужащих и работников органов правопорядка имеются убитые и раненые.

Военнослужащие, Советской Армии и внутренних войск МВД, сотрудники милиции и КГБ СССР проявляют в этой сложной обстановке максимальную выдержку и сдержанность. Рискуя собственной жизнью, они воздерживались от вооруженной борьбы с преступниками с целью недопущения кровопролития.

Однако в результате резкого расширения масштабов таких разбойных действий ситуация стала нетерпимой. Руководством Министерства обороны, МВД и КГБ СССР даны указания о применении личным составом оружия в строгом соответствии с уставными требованиями и действующим законодательством.

Указанные меры призваны предотвратить дальнейшее завышение преступными элементами оружия, не допустить новых жертв среди мирного населения, защитить жизнь военнослужащих и работников правоохранительных органов.

# За торжество разума и человечности

Исполнительный комитет Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР выступил с обращением к гражданам Азербайджана и Армении. В нем, в частности, говорится:

В трудные для армян и азербайджанцев дни отечественный Красный Крест и Красный Полумесяц с теми, кто страдает, кто нуждается в защите и помощи. Наше движение доказало приверженность идеалам гуманизма. Символы Красного Креста и Красного Полумесяца уважаемы и неприкосновенны. Под их охраной мирным жителям должна быть предоставлена возможность беспрепятственно выехать из опасных районов. Во имя человечности не может быть никаких преград для доставки продовольствия, детского питания, медикаментов, теплой одежды всем нуждающимся.

Надо найти в себе мужество для борьбы с жестокостью, враждой, взаимным непониманием. Национальные интеллигенция, религиозные деятели, женщины могут и должны сплотить здоровые силы. Настало время объявить «всеобщую гуманитарную мобилизацию», чтобы переломить устремляющую эскалацию насилия.

Остановите преступные действия безумцев, забывших об ответственности за жизнь и судьбу людей, толкающих народы Азербайджана и Армении в бездну национализма, к братоубийственной войне!

(ТАСС).

# ИДЕМ К ВЫБОРАМ

# ЗА БУДУЩЕЕ В ОТВЕТЕ

Вчерашний преподаватель, а ныне машинист  
выдвинут кандидатом в народные депутаты

...Он в отличие от предыдущих ораторов негромко, доверительно спросил:

— Почему вы, Николай Семенович, как машинист воевать не подготовили себе замену? Это мой первый вопрос. Второе. Министерство нам не первый год внушает: на железной дороге должна быть и железная дисциплина. Однако организационно-технологические бригады десятилетиями буксуют, как говорится, на все четыре колеса. И третье. Когда наконец штаб отрасли вплотную начнет внедрять подлинный хозрасчет?

Зал, где проходило расширенное заседание коллегии МПС СССР вместе с представителями трудовых коллективов дорожной отрасли, затих. Дыхание.

У нас с вами, товарищ Бороздин, разная психология, — дипломатично ушел от любовной атаки Н. Конарев.

Нет, уральский машинист-инженер В. Бороздин на той летней встрече в столице вовсе не стремился перекладывать решение «собственных» проблем на голову «центра». Но кто, скажите, заставит местные руководители отделиться от старых шаб-

лонов в работе? Когда оно изменит столь удобную для себя «одежку» жизни: если, мол, Москва не включает «красный», значит, можно и дальше ехать по разбитой колеи.

В его локомотивном деле Свердловск-Сортировочный был момент, когда казалось: уже ничто не сможет пошатнуть назревающий конфликт. Копившиеся долгие годы недовольство плохими условиями и организацией труда, низкой зарплатой, ставшими чуть ли не нормой сверхурочными готово было вылиться в массовый протест. То-

гда член партбюро В. Бороздин собрал коммунистов, профком. Обсудив положение, решили немедленно провести конференцию трудового коллектива. После отчета председателя СТК стало ясно: безынициативность и покладистость членов совета, их привычка безразлично идти в фарватере любых приказов и распоряжений руководства от деления дороги в немалой степени способствовали ущемлению прав рабочих.

Если встанем, забастуем, — обратился к товарищам В. Бороздин, — то мы сами, наши дети, тысячи и тысячи людей останутся голодными. Никак нам нельзя забывать о своем рабочем долге.

А потом у него состоялся разговор с инициативной группой. Машинист предложил им... учиться... Впрочем, об этой идее Владимира Николаевича коллектив знал и раньше. Каждый из нас, повторял он, должен знать, как складывается зарплата, почему скуден фонд материального поощрения, от чего зависит эффективность работы всего транспортного конвейера... Словом, чтобы предельно правильно и полный счет друг другу, надо самим знать азы экономики.

На той конференции избрали новый состав СТК, председателем которого стал В. Бороздин.

Члены совета начали регулярно встречаться с работниками экономических служб, другими специалистами, сами взялись за изучение всех возможных инструкций и положений. Причем самым неутомимым был председатель совета.

— Да у тебя и так не голова, а дом Советов, — подтрунивал над ним его бывший подшефный машинист Павел Садаков. — Вот отпусти еще бороду и будешь академиком на все сто.

Мудр тот, кто понимает, что мало знает, — в тон другу парировал своим любимым афоризмом Владимир Николаевич. Кстати, о шутливом намеке на «академика». Когда я познакомился с биографией Бороздина, меня поразили некоторые «странности» в его жизни. Впрочем, судите сами. В свои 43 года он с отличием окончил заочно железнодорожный техникум, затем — философский факультет местного университета. После вуза стал работать преподавателем кафедр научного коммунизма Уральского политехнического института. Все было убеждено, что на пути молодого ученого загорелся яркий зеленый свет: заочный аспирант, защитив кандидатскую, а там и докторскую...

Но он вдруг делает другой выбор — покидает кафедру и возвра-

щается на свою стальную магистраль.

Я глубоко убежден, что любая наука должна заключать в себе человеколюбивые исследования, — горячо доказывал мне Владимир Николаевич. — Восемь лет назад подобные мысли считались крамольными. Я же всегда привык говорить то, что думаю.

Да, как раз восемь лет назад он и пришел сюда, в локомотивное дело. Работал помощником машиниста, машинистом, а теперь других обучает этой нелегкой и, особо подчеркнем, ответственной профессии.

На прощание не мог удержаться от банального вопроса: — Владимир Николаевич, вы, конечно, были рады, когда на конференции трудового коллектива вас выдвинули кандидатом в народные депутаты РСФСР?

Он внимательно посмотрел на меня, привычно скользнул ладонью по усам:

— Честно скажу, воспринял эту новость без восторга. Потому что прекрасно понимаю: если изберут депутатом, придется работать так, как, может, никогда еще не работал. Отвечать за настоящее и будущее, согласитесь, дело не из самых легких...

С. РЯБОВ.  
(Корр. «Правды»)  
г. Свердловск.

# ТОЧКА ЗРЕНИЯ На вирус без иллюзий

Недавно первый больной СПИДом выявлен на Камчатке. Сообщение это, промелькнувшее в одной из газет, достало между тем большое внимание. Все-таки эпидемия завершила свой естественный цикл — пересекла всю территорию страны, «от края до края».

Места для иллюзий не осталось. От СПИДа не защитят нас ни сибирские морозы, ни широкие просторы. Что же может защитить? Об этом писали не раз — строгое соблюдение профилактических мер, контроль за донорской кровью, применение стерильных инструментов в медицинских учреждениях, личная профилактика. К перечисленному следовало бы добавить широкое внедрение диагностического оборудования, выпуск лекарств, приостанавливающих развитие болезни. Как же мы защищались?

Сказать «плохо» — значит ничего не сказать. Начиная с 1980-х годов у нас просто нет. Прозогазланное два года назад руководством Минздрава СССР рождение человеческого «эпидемии», широко примененного на Западе средства от вируса, ничем не завершено. Путь от химического препарата до лекарства так и не пройден. А в США, других странах уже испытываются новые, более совершенные средства. Опять догоним вчерашний день?

Николай Гоголь, специальный корреспондент «Правды»



Диагностика. Сегодня она строится в основном на импортном оборудовании. Это предполагает использование импортных же препаратов. Один истраченный импортный рубль тянет за собой другой. А ведь потребность в диагностической технике отнюдь не удовлетворена, и она будет расти. Значит, нужны собственные диагностические приборы... Парадокс состоит в том, что они есть. Разработанный и подготовленный к серийному выпуску специалистами ИТО АН СССР и Ленинградского объединения «Красногвардеец» аппарат «Линекс» заинтересовал американскую фирму «Лаурет индустри», готовую купить надежный универсальный прибор (помимо СПИДа, он позволяет диагностировать гепатит, тиф, другие инфекции), зато оставил совершенно равнодушными наших производителей. Отечественный прибор, решающий проблему диагностики вируса внутри страны, как предмет экспорта мог бы принести валюту. Мы же предпочитаем ее тратить.

О широчайшем одностороннем применении сказано уже немало. Приведу лишь последние данные, представленные Госкомстатом СССР. Выполнение постановления Совета Министров СССР от 18 декабря 1986 года фактически сорвано. Односторонних шприцев за истекший срок выпущено на 400 миллионов штук, или примерно в три раза меньше, чем предусматривалось постановлением. Причина проста — задержка с вводом мощностей на предприятиях Минмедпрома и Минхимбума СССР. Но никому от этого не легче. Своих шприцев, судя по всему, не будет хватать еще долго, а импортных, так сказать, не купим. Вернемся к многообразию инструментов? Но он тоже в дефиците.

Итак, сложились условия, когда нормальная, можно сказать, «забученная» защита от СПИДа по сути дела парализована. Остается одно из двух: бездействовать, что исключается, или приспосабливаться к тому, что есть. О результатах такого приспособления мы уже знаем по Эписте, по Ростову-на-Дону, по Волгограду. Позорнейшее явление: почти половина инфицированных ВИЧ (вирусом иммунодефицита человека) в стране — дети, большинство из которых заражены в семьях. Но вот что, рассказав мне работник Прокуратуры РСФСР, проводивший расследование в Башкирии. Мать зараженного ребенка, медсестра по образованию, призналась, что, если бы ей пришлось проводить инъекции детям, она делала бы их точно так же — одним шприцем: все так учили. Приспосабливаемся...

Дефицит средств профилактики СПИДа — не обычный дефицит. Он по сути дела поощряет безответственность, преступную халатность, профессиональный цинизм. Свидетельство тому — письма читателей. Где-то лаборант сообщает о вскрытии гниющей трубки для забора крови: не нравятся — уходи. Такой же «принцип» исповедует уролог, пользуясь больных отнюдь не стерильными перчатками. Где-то не проверяется донорская кровь на ВИЧ: авось пройдет.

Иногда не пропускает. Недавно в одной из партий отечественного гамма-глобулина были обнаружены антитела к вирусу иммунодефицита, что может свидетельствовать о зараженности препарата. Как вирус мог попасть в лекарство, если не через исходный продукт — донорскую кровь? Идет расследование. Но гамма-глобулин уже разошелся по лечебным учреждениям. Джинн выпущен из бутылки?

Не пора ли удумать? Те, кто сопоставляет число наших потерь от СПИДа с потерями, скажем, в автомобильных катастрофах, плохо знают «арифметику» эпидемии. У нее нет правил сложения — все надо умножать. Больше года назад вирус у нас первого нашего больного, а в настоящее время моменту умерло уже 14 человек. Два года назад вирусом инфицировано было меньше пятидесяти, сегодня их почти полтысячи. По прогнозам специалистов, уже в ближайшие годы мы будем иметь сотни тысяч, а по некоторым расчетам — миллионы инфицированных.

Что надо делать? В первую очередь выделить необходимые средства на борьбу со СПИДом, делая акцент на создание собственных производств по выпуску односторонних шприцев, диагностических приборов, лекарств. Сумы, которые вырывает нас сегодня, завтра придется умножать прямо пропорционально темпам вирусной экспансии. Другой важный шаг — организация управления и контроля за профилактикой СПИДа на правительственном уровне. Во все времена защита от эпидемий по важности своей рассматривалась наравне с защитой Отечества от завоевателей. Помимо чисто медицинских вопросов, предстоит решить целый ряд правовых, воспитательных и других. Нужна постоянная действующая комиссия при Совете Министров СССР, которая, улавливая все аспекты проблемы, обеспечивала бы ее последовательное решение.

Что дадут эти меры? Локализовать эпидемию нереально. Но можно стабилизировать ее развитие, что достигнуто уже в некоторых западных странах. Вопрос стоит так: станем ли смертельный вирус поистине национальным бедствием или удастся загнать его в русло хит и тяжелого, но обычного недуга.

# Потенциал

# коллективного хозяйства

Бесплодные споры о том, быть или не быть колхозам сегодня, когда ставится вопрос об обеспечении равных возможностей развития всем формам хозяйствования на селе. И, думаю, отнюдь не стремление к конфронтации с нарождающимся у нас «фермерским» укладом, а тревога за эффективность работы реально существующих (и, не будем лукавить, несущих основное бремя в снабжении населения продовольствием) коллективных хозяйств обусловила тон дискуссии на пленуме Союзного совета колхозов, который состоялся 17 января в Москве.

В повестке дня — анализ проекта Основ законодательства Союза и республик о земле, законах СССР — о собственности, о единой налоговой системе. Нисколько не преувеличивая, заметим, обсуждение этих документов вызвало в широкой разговору о насущных проблемах деревни, о месте крестьянина в нашем обществе. Участники заседания не просто выражали свое отношение к тем или иным статьям законопроектов, но и заостряли внимание аудитории на политическом значении рассматриваемых проектов правовых актов, возможных социальных последствиях их принятия. Подчеркивалась настоятельная необходимость обеспечения агропромышленного комплекса реальным приоритетом на всех уровнях за счет ликвидации социального неравенства деревни и города, установления эквивалентных цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, коренного улучшения материально-технического снабжения, преодоления диктата ведомств. (ТАСС).

Начать с того, что кооператоры сами подсчитывали деньги, а работали на них другие. Члены кооператива «Гранит» наняли для выполнения работ 350 человек. На пятерых членов кооператива «Металлург» приходилось дежурство рабочих. Восьмоу использовался наемный труд и в других кооперативах.

Судя по заключенным договорам, большинство кооперативов должны были оказывать бытовые услуги и выпускать товары народного потребления. Но члена кооператива «Новолесный» металлурги получили в виде зарплат 700 тысяч рублей (зарплата председателя М. Какунина колебалась от 3.800 до 4.200 рублей в месяц), а шприцев не произвели ни на копейку.

Шустрые члены кооперативов кинулись собирать металлолом и торговать отходами производства. Что же, дело полезное, но... кооператоры покупали отходы листового металла по себестоимости, а продавали на сторону по договорным ценам. Значит, рабочие-листопрокатчики ничего не получили за свой труд, ничего не получили и комбинат, всю прибыль забирали ловкие дельцы.

Кто же допустил такое? Ответ прост: кооператоры заблудились в некоторых очень щепетильных вопросах, взяли да и приняли их в кооператив на придуманные должности со строгими, однако, обязанностями: не все замечать.

Совет трудового коллектива прямо высказался о неблагоприятных условиях, предупредив виновных об ответственности...

Вот и закончились встречи с дорогими нашему сердцу людьми с Новолесного. О многом увидевшим не удалось написать, не все удалось охватить и описать. Мы намерены не пытаться поставить точки над «и» в непростых вопросах и тех новых явлениях, которые вызвали на наших глазах: в экономической политике кооператива, во взаимоотношениях людей, а их радостях и бедах, в возникающих экономических проблемах. В свое время не слишком ли много было получено от себя простит. Сегодня она так быстра на решения. Рабочий человек до всего дойдет своим умом, сам будет решать свою судьбу.

Каждый вечер, возвращаясь с комбината, мы поднимались в город по Петровскому слуху и теперь уже спускали от себя в Нижний парк четыре бьющих из земли ключа. И под впечатлением виденного и слышанного на комбинате приходило на ум простое-простое: вот так же неспешно, как эти ключи, сила, мудрость и мужество рабочего человека.

Александр СКРЫПНИК, Илья ШАТУНОВСКИЙ.  
(Наш спец. корр.)

Новолесный металлургический комбинат, г. Липецк.

# Транзитное... свидание

ЛЕНИНГРАД, 17. (Корр. «Правды» В. Герасимов). По разным причинам в 1970—1980 годах они эмигрировали из СССР. Одни уехали из-за невозможности самовыражения в душной атмосфере застоя, другие — спасаясь от острейшей, всеобщей идеологической авторитарной системы, третьи — по чисто меркантильным соображениям. Оказалось, что и там, куда они устремились в поисках признания и лучшей доли, их путь не усыпан розами.

За свое место в искусстве пришлось бороться. Ступень восхождения предстала нелегкой, чем мнилось издавна. Далеко не всем удалось их одолеть. Многие сорвались с этой лестницы, канув в безвестность. А те, кто выдержал испытания, встретились в корпусе Вулу в Государственном Русском музее только что открывшейся выставке «Транзит. Художники России в эмиграции».

Около ста работ двадцати двух авторов представлены в этой необычной экспозиции.

социализма, другое — ложной больно проследить ретроградом. Такой, думается, и должна была быть реакция: произведения буржуазия, дают пищу для несуетных размышлений. В этих работах очевидно преднамеренное стремление авторов к эпатажу.

Экспозиция тем не менее подтверждает: работы мастеров имеют право на свое место в общем потоке развития искусства, обогащают и дополняют его, дают достаточно полное представление о творчестве соотечественников, оказавшихся за рубежом. Такую возможность советские зрители получили впервые благодаря объединенным усилиям сотрудников Русского музея, американской фирмы «Эдвард Нахманн файн артс» и Музея изящных искусств Лонг Айленда.



## ПИСЬМА В «ПРАВДУ» УСЛУЖИВАТЬ ДРУГ ДРУГА

На далеком экзотизме, в живой боли в сердцах жителей Комсомольска-на-Амуре, расположенного за тысячи километров от Армении и Азербайджана, отзываются происходящие там трагические события. И это понятно. На нашей земле издавна бок о бок трудятся представители разных наций и народностей, в расположенные здесь предприятия тесно связаны со всей страной. С заводами Армении и Азербайджана наша коллектива многие годы получают комплектующие изделия, отправляя затем в Закавказье готовые машины.

Год назад, когда землетрясение обрушилось на армянскую землю, мы думали об одном — как равно помочь ее людям справиться с бедой. Уже на пятый день перечислили в фонд пострадавших 20 тысяч рублей. Затем, в течение всего года, несмотря на то, что предприятие постоянно ликвидировало, свои обязательства по поставке в Армению мостовых и коловых кранов выполняли досрочно, чтобы как можно скорее были устранены последствия стихии и в республике была возрождена новая мощная строительная и промышленная база.

Казалось тогда, сама природа шлет грозное предостережение, чтобы остановить братоубийственную вражду вокруг Нагорного Карабаха. Увы, сигнал этот не был воспринят, как и неоднократно обещания руководства страны. И вот — новое кровопролитие, новые беженцы в мирное время и даже попытки силой свергнуть Советскую власть... Нет сил слышать и читать об этом. Каждый день в цехах от рабочих в слезы один и тот же вопрос: «Когда же там наконец наведут порядок? Куда смотрят руководители Азербайджана, Армении? Ведь люди армяни, им власть не для того чтобы они наблюдали со стороны, а чтобы обеспечивали своим народом безопасность».

Д. РЯБОВ.  
Генеральный директор  
производственного объединения  
«Востокподземтрансмаши»  
г. Комсомольск-на-Амуре,  
Хабаровский край.

Женщины Кавказа — азербайджанки, армянки, грузинки, осетинки, абхазки — матери, жены, дочери, сестры!

Посмотрите правде в глаза: разве добрососедство не было вашей общей чертой, воспевавшейся весь мир?

Сегодня только вы, все вместе, можете остановить безумие.

Возьмитесь за руки. Выйдите на улицы и площади. Все до единой встаньте перед вашими мужьями. Пошлите их за стол переговоров, где рьяно не нужно и пули, а здравый смысл и чувство реальности.

Пока люди живы и у них есть дар речи — они способны договориться.

Заслони мужчине дорогу на кровавую бойню. Там нет победителей и побежденных. Результат этой бойни один: вдовы и сироты.

Чем дальше — тем больше обездоленных.

Вспомните древний горский обычай: женщины бросают белый платок, и мужчины прекращают битву.

Бросьте ваши платки — не упустите единственной возможности решить конфликт миром!

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ПИСАТЕЛЬНИЦ  
ПРИ СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ СССР.

Далеко от нас, жителей Латвии, находятся южные республики, в которых нынче сложилась такая тревожная ситуация. Но нас объединяет принадлежность к общему дому — Советской стране, связанной мы единой судьбой.

Скажу откровенно: принятые Советским правительством решительные меры, введение чрезвычайного положения в Нагорном Карабахе, некоторых других районах считают современными и необходимыми. Да, перестройка и демократия неразделимы, но если кто-то понимает демократию как разрешение стрелять и убивать мирных жителей, попирая законы и совесть, то глубоко ошибается. Таких людей пора привлечь к строгому ответу.

Страшно, что за экстремистами пошло немало бешеных толп людей, создаются даже вооруженные отряды боевиков. Нам нужно было развитие событий, чтобы было трудовому народу Кавказа и у нас, в Армении, Грузии, Азербайджане и у нас, в Латвии, чтобы не было в пролетах. Убеждена, что любые разногласия можно решить, было бы только желание понять друг друга.

Может быть, не пристало мне, латвийской колхознице, давать какие-то рекомендации или советы руководящим органам Азербайджана, Армении. Но пусть и они услышат мой голос. Сделайте все возможное для того, чтобы убийцы, насильники получили то, чего заслуживают, чтобы всем советским гражданам, независимо от их национальности и места проживания, была обеспечена надежная безопасность, возможность спокойно трудиться, растить детей.

Л. РЕПЕЛЬ.  
Колхоз Столярово,  
Резненский район,  
Латвийская ССР.

«Воздушный мост» — репортаж в газете из Афганистана... Читая, в вину Нагорный Карабах, блокаду, измученных людей и то же ожидание самолетов из Армении, которые привезут муку, рис, хлеб. И это в своей стране, в мирное время! Вот письмо из Степанакерта от подруги моей дочери, 19-летней беженки из Баку. Оно написано еще до того, как случились последние страшные события.

«Положение здесь ухудшается с каждым днем. Выстрелы, грохот гранат стали повседневностью, обычным делом. Такую обстановку я наблюдала еще в Баку, и мне уже все равно».

Разве и выстрелам должны привыкать наши дети? Защитите же их!

О. АНЕСОВА.  
г. Ленинск.

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

Телеграмма

Умоляю, требую от Верховного Совета СССР, Советского комитета защиты мира: спасите моего отца и других родственников в Баку. Немедленно введите туда войска.

В. НАЗАРОВ,  
Беженец.  
г. Николаев.

# Крестьянские съезды

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

В номерах от 19 и 22 мая 1989 г. «Правда» рассказывала о первых Всероссийских съездах Советов рабочих и солдатских депутатов. Сегодняшняя публикация посвящена Всероссийским съездам Советов крестьянских депутатов, созданию ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Всероссийские съезды крестьянских Советов изучены и известны меньше, чем соответствующие съезды рабочих и солдатских Советов. Между тем эти съезды от имени крестьянского большинства населения и армии страны встали на сторону Великой Октябрьской социалистической революции, и II крестьянский съезд, созванный В. И. Лениным, «дал победу Советской власти».

Крестьянские съезды сыграли исключительную важную роль в объединении крестьянских Советов с рабочими и солдатскими Советами, в создании Советской системы государственной власти и организационной закрепления союза рабочего класса и беднейшего крестьянства. Исторический опыт этих съездов особенно актуален сейчас, когда крестьянство страны выступает в эпоху новых революционных преобразований.

Публикацию подготовил научный сотрудник Института истории СССР АН СССР В. ЛАВРОВ.

### «Мужичий съезд»

25 октября 1917 года\* в Петрограде победило вооруженное восстание рабочих и солдат. Опираясь на эту победу, II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов провозгласил образование Республики Советов, избрал ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и сформировал Совет Народных Комиссаров во главе с В. И. Лениным. Съезд принял составленные Лениным декреты о мире и земле. Причем в последний был полностью включен и определен его содержание «Крестьянский наказ о земле», выработанный на основании 242 наказов с мест депутатам I Всероссийского съезда крестьянских Советов (май 1917 г.), на котором преобладали эсеры центра и правые эсеры и который в газетах того времени называли «мужичьим».

Однако на II съезде в октябре почти не было делегатов от чисто крестьянских Советов, а объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов составляли только треть всех представленных Советов. Согласно же Декрету о земле, его призвали осуществлять крестьянские Советы... Поэтому уже на первом заседании вновь избранного ВЦИК 27 октября по предложению наркома земледелия В. П. Милюткина было принято постановление о срочном созыве Всероссийского съезда крестьянских Советов, за которое голосовали большевики и левые эсеры. Съезд созывался через голову Исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов (ИК ВСКД) первого созыва, избранного I крестьянским съездом и контролируемого эсерами правыми и центрами, враждебно встретившими Октябрьскую революцию.

### О земле

Он состоялся в Петрограде с 10 по 25 ноября и конституировался как Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов — ввиду важности стоящих перед ним задач и значительно меньшей представительности по сравнению с I мужичьим съездом. 11 ноября из почти 260 депутатов съезда было не менее 29 большевиков, около 100 левых эсеров, 49 эсеров (35 центра и 14 правых), 33 беспартийных и по 1—2 эсера-максималиста, народного социалиста, меньшевика-интернационалиста, «украинского социалиста», анархиста и др. Председателем съезда стала левозерский лидер М. А. Спиридонов, избранная голосами своей фракции и большевиков. От последних в президиум входили Г. Е. Зиновьев, В. П. Милютин, В. И. Невский, М. М. Харитонов и др. Председателем большевистской фракции являлся редактор «Окопной правды» Д. И. Гразкин, лидером эсеров центра и правых, которые признали начинающийся съезд лишь совещанием, — бывший министр земледелия во Временном правительстве В. М. Чернов.

На заседании в ночь с 12 на 13 ноября С. И. Гусев от имени большевиков предложил проект резолюции о власти. Согласно выработанной ими рукописи проекта, в нем признавались Советская власть, Совнарком, программа II съезда Советов и далее говорилось: «Съезд признает, что соглашение всех социалистических партий, признающих Советскую власть на вышеуказанной программе, является необходимым. Съезд постановляет: послать из своей среды 50 депутатов в ЦИК, избранный на 2-м Всероссийском съезде Советов Р. и С. Д. Съезд признает желательным, чтобы в состав расширенного ЦИК вошли также представители общероссийских профессиональных союзов, телеграфных служащих. Съезд находит безусловно необходимым, чтобы в состав народных комиссаров вошли представители левых эсеров. На следующем же заседании 13 ноября А. М. Устинов внес левозерский проект соответствующей резолюции, который предусматривал переизбрание ИК ВСКД, вхождение последнего и ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов во ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на равных основаниях и организацию новым ВЦИК правительства из социалистических партий, принимающих программу II съезда Советов.

На первый взгляд, проекты близки. Однако большевики предлагали крестьянскому съезду примерно треть места в высшем исполнительном органе Советской власти, а левые эсеры настаивали на половине. При этом в то время соотношение партийных сил во ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и на Чрезвычайном съезде объединенных на равных основаниях привело бы к тому, что большинство в новом ВЦИК составили бы левые эсеры, а также другие не большевистские партии. Поэтому второй проект в целом был направлен на «парламентский» переход власти к левым эсерам. За большевистский проект проголосовало 45 депутатов, а за левозерский — 175. Во исполнение принятой резолюции был избран Временный ИК ВСКД, в котором большинство получили левые эсеры и были представлены большевики.

На дневном заседании 14 ноября съезд перешел к обсуждению важнейшего для крестьян вопроса — о земле. В 15 часов с докладом от имени левых эсеров выступил В. М. Качинский. Он заявил, что азиатская земля принадлежит народу, не является просто закатом, а есть определенное народное движение. Переворот совершился лишь потому, что он был поддержан народом... Во главе этого движения партия большевиков, и народ ждал их слова. Однако Качинский утверждал, что осуществление Декрета о земле ведет к анархии и крупным крестьянским беспорядкам при дележке земли, но, поскольку на местах далеко от «элементарных» решений аграрного вопроса большевики и «народу не по пути с ними, то декрет останется на бумаге. Таким образом, левые эсеры едва ли не отказались от декрета, за который сами голосовали на II съезде Советов и который поддержали в принятой накануне резолюции.

\* Все даты даны по старому стилю.

### Перелом

В. И. Ленин присутствовал на заседании и направился к трибуне сразу после левозерского доклада. Как свидетельствует Джон Рид, зна трибуну неожиданно появился Ленин. Зал бесновался не меньше десяти минут. «Долой его!» — ревел зал. — Не хотим слушать ваших народных комиссаров! Не признаем вашего правительства!» Ленин стоял совершенно спокойно, охватывая поллитр обонял руками и вдумчиво оглядывая беснующуюся толпу своими прищуренными глазами. Наконец, шум в зале как бы иссяк, за исключением правых скамей, где все еще продолжали кричать и свистеть.

«Я пришел сюда не как член Совета Народных Комиссаров», — сказал Ленин и снова подошел, пока спадает шум, — а как член большинства фракции, надлежашим образом избранный на настоящий Съезд». И

он высоко поднял над головой мандат, так, чтобы все могли его видеть.

«Впрочем», — продолжал он совершенно спокойным голосом, — никто не станет отрицать, что теперешнее русское правительство сформировано большевистской партией... оно подождало еще секунд... так что, в сущности, это одно и то же... Тут правые скамьи разразились огульными криком, но центр и левая заинтересовались и добились тишины.

Аргументация Ленина была проста. «Скажете откровенно, вы, крестьяне, которым мы отдали помещичьи земли: неужели вы теперь хотите помешать рабочим захватить контроль над производством? Ведь это классовая борьба. Помещики, разумеется, борются с крестьянами, а фабриканты борются с рабочими. Неужели вы хотите довести до раскола в рядах пролетариата? На какой стороне вы хотите быть?»

Мы, большевики, являемся партийной пролетариата, — точно так же крестьянский пролетариат, как и пролетариат промышленности. Мы, большевики, стоим за Советы, — точно так же за крестьянские Советы, как и за Советы рабочих и солдат.

В тот же день на вечернем заседании обсуждали выступления В. И. Ленина и В. М. Качинского. Слово брали представители с мест. Общий настрой стал менее антибольшевистским.

В 23 часа было неожиданно прервано обсуждение и передано слово М. М. Харитонову для внеочередного заявления. Он сообщил, что получил телеграмму Верховного главнокомандующего прапорщика Н. В. Крыленко. Телеграмма не сохранилась, но в ней, очевидно, говорилось о следующих событиях 14 ноября: об официальном согласии германского главнокомандующего начать переговоры с советской делегацией в Бресте с целью заключения перемирия; подписания соглашения «кнзизу» о перемирии на Северном фронте.

Как свидетельствовала левозерская газета «Земля труда», после заявления большевика «прошлось нечто необычайное. Первый момент — совершенная тишина, вслед за которой раздалось бурное и шумное несомненное аплодирование. Большинство делегатов поднимается и стол продолжает аплодировать».

— Да здравствует всеобщий мир! — кричит кто-то.

— Да здравствует Интернационал!

— Да здравствуют большевики!

Произошел перелом в настроениях рядовых крестьянских депутатов, записавшихся в левозерскую фракцию и беспартийных.

Объединение Советов

В ночь с 14 на 15 ноября состоялось совместное заседание президиумов ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Чрезвычайного съезда с участием В. И. Ленина. После долгих споров было составлено и подписано историческое соглашение о создании объединенного ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Текст заключенного соглашения не сохранился. Что касается основных положений соглашения, то они воссоздаются по отчетам о соглашении, сделанным Г. Е. Зиновьевым перед ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и В. Д. Камковым — перед I съездом левых эсеров. Воссоздаются три положения: 1) объединенный ВЦИК образует своим вхождением следующие группы депутатов: по 108 депутатов ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД, 100 дополнительно избираемых солдатских и матросских депутатов, 50 дополнительно избираемых профсоюзных депутатов, в том числе 10 от Выхода (ИК профсоюза железнодорожников) и 5 от почтово-телеграфного союза; 2) все группы депутатов, входящие в объединенный ВЦИК, объединяются на основе платформы II съезда Советов; 3) левые эсеры не имеют права использовать свое большинство в объединенном ВЦИК для приезда депутатов с фронта.

ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД не просто объединялись, сливались или крестьянский ИК входил во ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов (как широко принято считать); ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД — объединялись, но вместе с дополнительно избираемыми группами депутатов в рамках ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Эта формула объединения была компромиссной, так как формально соответствовала положению об объединении исполкомов на равных основаниях, содержащемуся в левозерской резолюции о власти от 13 ноября. Однако в объединенный ВЦИК входили и дополнительно избираемые группы депутатов, на чем настояли большевики, рассчитывавшие на успех прежде всего среди солдат и матросов. Впрочем, на успех среди крестьян в солдатских шинелях надежды и левые эсеры, предсказывавшие постепенный «парламентский» переход власти к своей фракции. Кроме того, формула объединения не предусматривала прекращения деятельности ИК ВСКД, продолжавшего существовать, но являвшегося

там о соглашении, сделанным Г. Е. Зиновьевым перед ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и В. Д. Камковым — перед I съездом левых эсеров. Воссоздаются три положения: 1) объединенный ВЦИК образует своим вхождением следующие группы депутатов: по 108 депутатов ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД, 100 дополнительно избираемых солдатских и матросских депутатов, 50 дополнительно избираемых профсоюзных депутатов, в том числе 10 от Выхода (ИК профсоюза железнодорожников) и 5 от почтово-телеграфного союза; 2) все группы депутатов, входящие в объединенный ВЦИК, объединяются на основе платформы II съезда Советов; 3) левые эсеры не имеют права использовать свое большинство в объединенном ВЦИК для приезда депутатов с фронта.

ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД не просто объединялись, сливались или крестьянский ИК входил во ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов (как широко принято считать); ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и ИК ВСКД — объединялись, но вместе с дополнительно избираемыми группами депутатов в рамках ВЦИК Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Эта формула объединения была компромиссной, так как формально соответствовала положению об объединении исполкомов на равных основаниях, содержащемуся в левозерской резолюции о власти от 13 ноября. Однако в объединенный ВЦИК входили и дополнительно избираемые группы депутатов, на чем настояли большевики, рассчитывавшие на успех прежде всего среди солдат и матросов. Впрочем, на успех среди крестьян в солдатских шинелях надежды и левые эсеры, предсказывавшие постепенный «парламентский» переход власти к своей фракции. Кроме того, формула объединения не предусматривала прекращения деятельности ИК ВСКД, продолжавшего существовать, но являвшегося

### Депутаты III крестьянского съезда



Фотография из фонда Музея Революции СССР.

менее представительным и правомочным органом, чем объединенный ВЦИК.

Соглашение стало одним из первых конституционных актов Советской республики. Оно создало объединенный высший исполнительный орган Советской государственной власти, организационно закрепил союз рабочего класса и беднейшего крестьянства. Способствовало объединению Советов на местах, одновременному созыву III Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов и III Всероссийского съезда крестьянских Советов и их слиянию.

Соглашение было единогласно утверждено 15 ноября на заседаниях Чрезвычайного съезда и ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. После этого состоялось их совместное торжественное заседание, на котором так же единогласно приняли резолюцию, предложенную Я. М. Свердловым от имени президиумов ВЦИК и съезда. Резолюция подтвердила декреты о мире, земле и рабочем контроле и выразила уверенность, что будут приняты революционные меры для обеспечения победы социализма.

В заседании объединенного ВЦИК 24 ноября впервые участвовали 38 солдат (партизан неизвестно), дополнительно избранных из нескольких армий, и 20 матросов (13 большевиков, 6 левых эсеров и 1 беспартийный), дополнительно избранных I Всероссийским съездом военного флота. Голосовали резолюции о выборах в Петроградскую городскую думу: от левозерской фракции, предложенная В. А. Карелиным, и от большевистской, в ответ внесенная Ю. М. Стекловым. За первую было подано сначала на 1 голос больше, но М. М. Харитонов настоял на поименном пере голосовании, и ВЦИК принял большевистскую резолюцию большинством в 3 голоса. Это большинство обеспечило дополнительное избрание матросов — левых эсеров, головавшие с большевиками. Попытка левозерской фракции повести за собой объединенный ВЦИК окончилась неудачей.

### На стороне Октября

Однако вернемся к событиям на Чрезвычайном съезде, где 14—15 ноября фактически сложился левый блок большевиков, левых эсеров и многих беспартийных. Депутаты с мест продолжали обсуждать вопрос о земле. В большинстве выступлений чувствовалось желание скорее получить землю и трудиться на ней.

На заседании 19 ноября съезд санкционировал вхождение своего депутата левозера А. Л. Колпаева в Совнарком и закрепило имя поста наркома земледелия. Предлагалось также вхождение других левых эсеров в Совнарком.

Вслед за этим большевики заявили о поддержке левозерского проекта постановления по земельному вопросу, внесенного депутатом Алексеевым (эсеры центра и правые своей проектом не предложили). Принятое постановление характеризовало аграрную политику Временного правительства как преступную и признало Совнарком народным социалистическим правительством.

19 ноября съезд окончательно встал на сторону Октября. Встал от имени крестьянского большинства армии и населения страны.

### Левый блок

II Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов был созван по инициативе продолжавшего существовать ИК ВСКД 1-го созыва, но 25 ноября Чрезвычайный съезд перехватил инициативу, приняв решение об открытии на следующий день II съезда и вхождении в него всех депутатов Чрезвычайного.

Через день после открытия крестьянского съезда Совнарком принял ленинский декрет об арестах вождей гражданской войны против революции, где говорилось, что члены руководящих учреждений партии подлежат аресту и преданию суду. В связи с этим ночью со 2 на 3 декабря состоялось заседание съезда, а повестку которого, несмотря на возражения большевиков, был включен вопрос об арестах кадетов — членов Учредительного собрания.

Слово взял инициатор обсуждения вопроса меньшевик-интернационалист В. И. Моисеев. Он выступил против арестов членов Учредительного собрания, характеризовав последние как «спасение родины» и призвал съезд принять меры против подобных действий Совнаркома. Затем Моисеев, обращаясь к большевикам, заявил: «Ваша вожди ослеплены, они живут только сегодняшним днем. ЦИК Советов Р. и С. Д. также увлечен борьбой. Действия комиссаров идут вразрез с властью Советов. Это — власть его (показывает на появившегося на эстраде Ленина). В центре и на правой крики «позор!». Вы доведете Россию до того, что место Николая займет Ленин. Нам не нужно никакой самодержавной власти, нам нужна власть Советов. (Поднимается страшный шум, продолжающийся несколько минут). Оратор протестует против власти матушки, которую штемпелует Ульянов. (Левая кричит: «Долой его!», на скамьях центра аплод и крики «браво»). Ульянов знает, что если вы с ним не согласитесь, — продолжает Моисеев, — то он вас разгонит. По-

тельного собрания для создания эсеровского блока и осуществления «совета» В. М. Чернова. Они оказались перед альтернативой: остаться на крестьянском съезде и тем самым признать правомочность его решений или уйти, то есть не признать правомочность съезда.

Эсеры центра, правые и некоторые другие депутаты ушли 4 декабря со съезда Советов, взяв на себя тяжелую ответственность за раскол среди крестьян.

### «...Мы организовали Советскую власть»

Съезд продолжил работу и 8 декабря (после безуспешных попыток левозерских лидеров добиться возращения ушедших) единогласно принял резолюцию об отношении к Учредительному собранию. Она представляла собой незначительное отклонение от резолюции I съезда левых эсеров, составленной на основе проекта А. М. Устинова. В резолюции говорилось о недопустимости повторения в Учредительном собрании «губительных опытов соглашения с буржуазией», от Учредительного собрания требовалось немедленное утверждение власти крестьян и рабочих, проведение в жизнь основных решений II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, Чрезвычайного и II крестьянских съездов. Резолюция предупреждала, что всякая попытка Учредительного собрания выступить в борьбу со властью Советов получит «самое решительное противодействие». Кроме того, в ней говорилось, что «в борьбе с буржуазной контрреволюцией революционная власть не должна останавливаться перед всеми революционными мерами репрессий против учреждений и отдельных лиц, не исключая и членов Учредительного собрания, в тех случаях, когда имеются фактические данные об

следние слова вызывают крики и шум». Согласно же воспоминаниям Д. И. Гразкина, В. И. Ленин «поднялся в президиум, но не встал, а стал подаль, так что даже не все делегаты заметили его, а оратор, стоявший спиной к президиуму, и поданно не видел». Владимир Ильич слушал спокойно, а потом рассмеялся... Эсер (меньшевик-интернационалист — В. И.) ничего не понимал. Он в недоумении смотрел во в зал, то по сторонам, а потом повернулся всем туловищем к президиуму и прямо-таки ошеломлен. Его сразил смех Ленина. Потом эсер пришел в себя и не прокричал, а выкрикнул: «Посмотрите, посмотрите! Этот человек еще смеется!» Зал покачался со смеху».

В произнесенной затем речи В. И. Ленин ответил, что съезд нельзя разгонять, ибо штаны находятся в руках рабочих, солдат и крестьян и из их рук не направится на Совет. Далее он коснулся следующего факта: списки кандидатов в Учредительное собрание от эсерской партии были составлены до победы Октября и в них подавляющее большинство имели эсеры центра и правые, но не левые эсеры. Поэтому «народ выбрал не тех, кто выражает его волю». Наконец, если кадеты устраивают восстание против рабочих и крестьян, против Советов, а другой рукой показывают высокий мандат в Учредительное собрание, мы перед этим не останавливаемся», — говорил В. И. Ленин.

Если выступление В. И. Моисеева постоянно прерывалось, то ленинская речь была прервана лишь два раза. Это объективно показало, что рядовые крестьяне с интересом слушали речь Ленина. После него стало невозможным выступать в агрессивном стиле меньшевики. Поэтому эсеры центра и правые выступили на трибуну своего ведущего теоретика В. М. Чернова.

Последний сказал, что «дело не в кадетях, получивших суровый приговор от всего трудового крестьянства... Если кадеты действительно виновны в контрреволюционном заговоре, Учредительное собрание само отменит их неприкосновенность». Главным же содержанием в конце речи: «Вы, товарищи, власть над Советами и над Учредительным собранием... Не сомневайтесь в вашей политической зрелости, а советую взять власть от Советов и передать ее Учредительному собранию». По существу Чернов предложил съезду совершить государственный переворот.



# КОНТАКТЫ С «НЕФОРМАЛАМИ»

В АКТИВ ПЕРЕСТРОЙКИ

Последнее время во Дворце культуры авиационников стало все больше и больше собираться людей. Одна из причин — участники встреч с представителями различных общественных движений. Недавно, например, здесь состоялся острый диалог членов общества «Мемориал» и местного Народного фронта с представителями Саратовской высшей партийной школы. Разговор шел о положении в обществе, о сегодняшних проблемах, о прошлом и будущем страны.

— Мы решили эти встречи проводить открыто, принародно, — сказали мне в парке Саратова авиационного завода. — Пусть каждый желающий участвует в полемике, в обсуждении животрепещущих вопросов. У нас уже были диспуты с теми, кто выступает за экологию, за возрождение немецкой экономики в Поволжье.

Опытные коммунисты, в том числе руководители районных комитетов, горкомов партии, смело идут на контакты, в том числе и с носителями крайних взглядов, активно участвуют в дискуссиях, вносят конструктивные предложения. Важно и то, что партийные комитеты намного улучшили сейчас информирование трудящихся.

Наша информационно-пропагандистская группа, рассказывает Е. Фролов, инспектор Саратовского обкома КПСС, за короткое время встретилась со студентами и преподавателями пяти вузов, рабочими и служащими ряда заводов, коллективами научно-исследовательских институтов. Такого рода встречи проводятся также в городах Балаково и Маркс. Не обошлось без острых дискуссий с неформалами, что, надо отметить, позволило во многом прояснить позиции сторон, оздоровить социальную психологию обстановку.

Отмечая необходимость в шумных митингах, на которых эмоции

чаще всего берут верх над разумом, большую помощь партийным комитетам оказывают народные депутаты СССР направляющие усилия своих избирателей в конструктивное русло. Такая работа постоянно в поле зрения обкома партии, его первого секретаря К. Муренина, который за последние четыре месяца встретился с партийно-хозяйственным активом всех пятидесяти городов и районов области.

Что еще делают местные коммунисты? Они стремятся не идти, как зачастую бывало раньше, по следам, в хвосте событий, а опережать их. Во всех без исключения трудовых коллективах разработаны и реализуются программы по таким острым проблемам, как продовольствие, строительство жилья, увеличение выпуска стройматериалов, товаров народного потребления. В решении этих программ партийные комитеты стараются вовлечь как можно больше людей, в том числе и неформальные организации. Поэтому любые выступления по этим вопросам с деструктивных позиций уже не находят поддержки у властей. Люди понимают, что только собственными усилиями, своим трудом можно улучшить жизнь.

Вместе с активистами неформальных организаций постоянно

обсуждается и решается экологическая тема: проведены расширенные заседания облисполкома, сессии Саратовского горисполкома, научно-практическая конференция в городе Энгельсе. В Балакове актив, в том числе и «неформалы», был ознакомлен с работой АЭС.

Налаживается диалог с неформальным объединением «Возрождение» немцев Поволжья. В Марксовском, Красноармейском районах, Саратове и Энгельсе созданы культурно-просветительные клубы «Фройндшафт». В центре их — внимание к языку, традициям, обычаям советских немцев.

Тесный контакт поддерживают партийные организации и с такими самостоятельными формированиями, как литературное кафе «Собеседник», клубы «Сократ» при Дворце культуры «Химик» и любительской фантастики «Отражение» при университетской библиотеке. Все больше людей собирают политические клубы избирателей. Особенно сейчас, в период подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР и местные Советы.

Но есть в работе парторганизаций среди самостоятельных формирований и немало серьезных проблем. Одна из них — отсутствие должного опыта, подчас неумение вести острый разговор, а отсюда — попытки вернуться к «запретительству». Время требует иной компетентности, более глубоких знаний. Кроме того, партийные, советские работники должны обладать бойцовскими качествами, сочетать личную убежденность в правоте собственных позиций с терпимостью к чужому мнению, уметь слушать и воспринимать все новое.

А. ВОРОТНИКОВ.  
(Корр. «Правды»)  
Саратовская область.

## Шуба да кафтан



В Москве, в Доме моделей на Кузнецком мосту, впервые прошел показ одежды меховых изделий «Зима-90» молодых художников Елены Плахтеевой и Аллы Чубаровой.

— Какова стоимость прекрасных шуб? — спрашивают авторы.

— Наши цены очень низкие по сравнению с кооперативными.

— Можно ли будет купить их в магазине?

— Конечно. Если предприятия будут покупать такие модели и тиражировать их.

● Е. Плахтеева и А. Чубарова.

● Цигейка в новой интерпретации.

● Мех украшает женщин.

Ю. ЖАЛНИНА.

Фото В. Муликова.



## ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

# Рабочее движение: издержки и приобретения

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА



Общепризнано, что перестройка, целью которой является революционное обновление нашего общества, находится на чрезвычайно трудном этапе. Особенно большие трудности обусловлены резким ослаблением авторитета органов власти, в том числе избранных вполне демократически, на законной основе.

В этом факте не следует видеть

специфическую особенность нашей революционной перестройки. Опыт истории свидетельствует, что во всякой революции рано или поздно наступает такое время, когда сложившиеся и соевые еще недавно достаточно эффективные формы и методы принятия управленческих решений и их осуществления перестают работать, становятся малоэффективными.



Выборы народных депутатов СССР и шахтерские забастовки отчетливо показали, что происходит быстрая поляризация большинства населения нашей страны, в первую очередь промышленного рабочего класса и массовой интеллигенции. И в этом есть своя закономерность. Ибо обновление общества, о чем напомним Л. Горбачев в статье «Социалистическая идея и революционная перестройка», представляет собой «экономический продукт прогресса цивилизации и исторического творчества рабочего класса, трудящихся масс».

Народ больше не хочет жить по-старому, а потому и управлять обществом по-старому теперь уже нельзя. Эффективным может быть только такое управление, в котором наряду с органами власти участвуют самостоятельные общественные формирования. И при этом следует признать неизбежность социальных конфликтов, необходимость достижения компромиссов для их разрешения.

До какой остроты могут доходить конфликты, показали летние забастовки прошлого года, в которых участвовали свыше полумиллиона шахтеров. А их вершиной в результате взаимного примирения и соглашения между стачкомой и правительственными комиссиями свидетельствовало о возможности и плодотворности политических методов выхода из кризисных ситуаций. На стачечной волне возникла целая сеть городских, областных, межрегиональных рабочих комитетов, представляющих по меньшей мере полтора-два миллиона трудящихся не только угольной, но и других отраслей промышленности.

Влияние этих событий на политическую и идеологическую обстановку в стране, на ход экономической реформы оказалось огромным. К тому же есть все основания утверждать, что рабочий класс вышел на арену социально-политической борьбы всерьез и надолго.

Возродившееся рабочее движение, что с очевидностью подтверждает шахтерские забастовки «жаркого лета» 1989 года, направлено на защиту социальных интересов работников народного труда, прежде всего рабочих, рядовых специалистов и служащих промышленности, строительства, транспорта.

В этой связи хотим обратить внимание на то, что вопреки слухам, которые усердно распространяли некоторые газеты и другие средства массовой информации, в требованиях шахтеров отнюдь не доминировали узкогрупповые эгоистические претен-

зии, простое стремление поднять заработную плату и улучшить жилищные условия шахтерских городов за счет перераспределения имеющихся фондов. Наоборот, забастовщики много раз доказывали свою солидарность с другими трудящимися. Вот о чем рассказывал на втором Съезде народных депутатов из Коми АССР В. Филиппов. Одно из важных требований, которое выдвигали шахтерские горняки, было связано с тем, что при нынешних порядках работники при переходе с одного предприятия на другое теряют серьезные надбавки. Это ставит рабочих в зависимость от администрации, подобную той, в какой находились беспаспортные колхозники в сталинские времена. В итоге месячной забастовки горняки добились отмены такого порядка. Но у государства нет возможности сразу же распространить это правило на все предприятия. И шахтеры решили, что выполнение этого требования будет отложено до тех пор, пока не появятся условия, при которых этой льготой смогут пользоваться все.

Демократическое рабочее движение на первый план выдвигает как раз экономические и политические требования. Это есть вещь очень важная, о росте самосознания. Не индивидуальное настроение преобладает, а понимание, что лишь радикальные изменения в обществе помогут рабочим решить социальные-бытовые проблемы, удовлетворить духовные потребности. Это четко отражено в программном заявлении союза трудящихся Кузбасса, который своей фундаментальной задачей считает ликвидацию командно-бюрократической системы в экономике, передачу права распоряжаться богатством тем, кто его создает, а также утверждение равноправия всех возможностей при социализме форм собственности: общенародной, государственной, республиканской, муниципальной, коллективной, кооперативной, частно-трудовой, акционерной, смешанной, личной и других».

Иначе говоря, главное, чего хотят демократические рабочие организации, — это создание условий, в которых люди собственным трудом могут обеспечить свое благополучие, а с ним и благополучие общества. В общенародной и общесоциальной перспективе остальные их требования имеют более или менее второстепенный характер. Хотя, конечно, эти «остальные» требования — от повышения зарплат до вечернего и ночного сменного режима — для шахтеров и следователей — для шахтеров и других рабочих вовсе не безразличны. Борьба за их удовлетво-

рение поддерживала тонус значительной части забастовщиков.

Такая направленность рабочего движения предполагает его подлинную самостоятельность, независимость от других общественных и тем более хозяйственно-ведомственных структур. Что, впрочем, не исключает солидарности и взаимодействия движения с другими организациями: на платформе отстаивания интересов рабочих. Не должны стоять в стороне и партийные комитеты. Их политический и организационный опыт может помочь становлению и развитию демократического движения рабочих, более четко определить его направления. Вместе с тем, скажем, профсоюзы, существующие для защиты интересов трудящихся, оказались вроде бы как сбоку от рабочего движения. Встроенные в систему государственных органов управления, они не интересуются рабочим классом, а интересы этой системы.

Отрадно, что профсоюзы энергично пытаются изменить это положение. Но, к сожалению, уроки и логику возрождающегося рабочего движения еще не до конца усвоены некоторыми профсоюзными деятелями. Вместо того, чтобы активнее включиться в борьбу за углубление экономических и политических реформ, они стали выдвигать плохо продуманные лозунги. Стремление к сиюминутному успеху ставит здесь вперед отстаивания коренных и долгосрочных интересов рабочего класса. Одновременно создается благоприятная почва для демагогов, обещавших попытки темных сил (что уже было) примазаться к рабочему движению.

Возрождение рабочего движения означает, что перестройка имеет возможность опереться на поддержку в широких слоях трудящихся, достаточно мощную, чтобы заставить сознательных и бесконтактных противников реформ подчиниться политической воле их сторонников. Даже простое сопоставление подготовки актов, призывающих к перестройке радикальным характером, до и после июльских забастовок говорит об этом с полной очевидностью: внесение поправок в Закон о предприятиях, изменение проектного плана и бюджета, проект Закона об аренде, обновление новой стратегии реформ и т. п. Ту же способность преодолевать сопротивление и мощь бюрократии показывает борьба шахтеров за реальное выполнение летних договоренностей в последующие месяцы. С организационными работниками не проходит привычка все возложить, подменить действия благими намере-

ниями. Только они это почувствовали, как подняла голос Воркута, и скрипящая аппаратная телега снова пустилась в путь. Подметим и такую немаловажную деталь: сила рабочего движения отнюдь не обязательно проявляется в забастовках. И даже главным образом не в забастовках. Стачка — крайнее средство, имеющее очевидные негативные стороны, дестабилизирующее общество. Прельщение самих требований рабочих, подкрепляемых угрозами забастовки, моральной поддержкой забастовщиков другими коллективами зачастую оказываются более эффективными. Судя по международному опыту, чем чаще рабочее движение будет обнаруживать свою мощь в борьбе за реформы, тем скорее его оппоненты будут идти на компромиссы и тем реже будет нужно прибегать к реальным забастовкам. Именно тот факт, что самостоятельное рабочее движение отличается чрезвычайной способностью к организации, означает, что его сила должна прежде всего проявляться в мирных, организованных формах, без уничтожения базовых социальных связей и ущерба для экономики страны, без нарушения правопорядка. Обобщая, можно сказать, что развитие движения шахтеров в нем не было ни грама бунта, хаоса и анархии. Оно всегда стремилось поддерживать — и поддерживало — общественный порядок, действовало всюду, где это было возможно, совместно с властью, а не против нее.

В демократической рабочей организации понимание общественных интересов выступает яснее и глубже, чем в индивидуальных высказываниях отдельных людей, которые подчас носят необдуманный характер. Но что любопытно, в коллективных документах ничего подобного не было. Напротив, по нашим личным наблюдениям, среди рабочих лидеров преобладало стремление найти компромисс, взаимопонимание с органами управления.

Конечно, при размышлении о возрождении рабочего движения в нашей стране следовало бы убедиться от эйфорических преувеличений и не забывать, что оно может быть источником не только позитивных, но и негативных, деструктивных процессов. Более того, развитие событий в последние месяцы уже привело к некоторым издержкам, в первую очередь в сфере экономики. И все же хозяйственный ущерб — не самая серьезная опасность рабочего движения. Во-первых, рост рабочего движения неизбежно должен со-

провождать массовым распространением забастовок. Особенно если политическая власть будет искать не в исторически перспективных, демократических формах организации общества и производства, а чаще всего в образцах, сформированных в недавнем (и давнем) прошлом и достаточно себя дискредитировавших. И потому они фактически отвергают основные идеи перестройки. Так, в резолюции учредительного съезда ОФТ, состоявшегося осенью прошлого года, записано: «Замысел радикальной экономической реформы не выдерживает проверки практикой», «нынешняя реформа... превратила застой в кризис», «сохранение нынешнего курса на углубление рыночных отношений привело бы страну к экономическому и социальному краху».

Пока что консервативная струя в нашем рабочем движении слабее ветви, объективно выступающей за продолжение реформ. Но опасность существует, и достаточно серьезная. Она коренится в весьма сильном влиянии ценностей уравниловности в массах трудящихся, в распространении иждивенческих настроений, в доверчивом отношении многих людей к тем схемам, которые предлагают о современном обществе, которые многие годы выдавались за подлинно марксистские. Это факт, что в массах есть сильное «застойное» настроение, и с этим фактом необходимо считаться.

При этом важно помнить, что и демократические, и консервативные течения в рабочем движении развиваются не в одиночку. Они взаимодействуют с другими социальными силами. От того, на союз с какими группами и организациями будет ориентироваться самостоятельное рабочее движение, во многом зависит и его дальнейшая судьба, и в определенном смысле сама перестройка. И надо признать, что до сих пор представители антиперестроечных групп интеллигенции действовали в рабочем движении активнее демократической общественности. Будущее страны во многом зависит от того, изменится ли это положение. От того, поймут ли демократические круги общества и демократические элементы власти, что дискуссии в интеллигентской и аппаратной среде — при всей их важности — имеют сегодня все же вторичное значение по сравнению с ходом рабочего и всего народного движения.

Таким образом, роль самостоятельного рабочего движения определяется как соотношением различных форм борьбы рабочего класса и направленностью развития рабочих организаций, так и политикой по отношению к рабочему движению со стороны авангарда перестройки. Конечно, неограниченный разгул забастовочной стихии, безответственная эскалация невыполнимых требований могут превратить перестройку в неуправляемый хаос. Но и полное прекращение свободного рабочего движения, совершенный отказ от независимых требований (крайним средством которых могут являться забастовки) сулят не лучшую перспективу. Преобразования в этом случае заглохнут, завянут в болоте сопротивления консервативных сил.

Перестройке нужно демократическое и самостоятельное рабочее движение, решительное в своих действиях, но умеющее сдерживать их позитивные и негативные результаты, радикальное и вместе с тем ответственное, готовое к разумному компромиссу.

жизни, оградить их от административного произвола, но вот средства решения этой задачи они ищут не в исторически перспективных, демократических формах организации общества и производства, а чаще всего в образцах, сформированных в недавнем (и давнем) прошлом и достаточно себя дискредитировавших. И потому они фактически отвергают основные идеи перестройки. Так, в резолюции учредительного съезда ОФТ, состоявшегося осенью прошлого года, записано: «Замысел радикальной экономической реформы не выдерживает проверки практикой», «нынешняя реформа... превратила застой в кризис», «сохранение нынешнего курса на углубление рыночных отношений привело бы страну к экономическому и социальному краху».

Пока что консервативная струя в нашем рабочем движении слабее ветви, объективно выступающей за продолжение реформ. Но опасность существует, и достаточно серьезная. Она коренится в весьма сильном влиянии ценностей уравниловности в массах трудящихся, в распространении иждивенческих настроений, в доверчивом отношении многих людей к тем схемам, которые предлагают о современном обществе, которые многие годы выдавались за подлинно марксистские. Это факт, что в массах есть сильное «застойное» настроение, и с этим фактом необходимо считаться.

При этом важно помнить, что и демократические, и консервативные течения в рабочем движении развиваются не в одиночку. Они взаимодействуют с другими социальными силами. От того, на союз с какими группами и организациями будет ориентироваться самостоятельное рабочее движение, во многом зависит и его дальнейшая судьба, и в определенном смысле сама перестройка. И надо признать, что до сих пор представители антиперестроечных групп интеллигенции действовали в рабочем движении активнее демократической общественности. Будущее страны во многом зависит от того, изменится ли это положение. От того, поймут ли демократические круги общества и демократические элементы власти, что дискуссии в интеллигентской и аппаратной среде — при всей их важности — имеют сегодня все же вторичное значение по сравнению с ходом рабочего и всего народного движения.

Таким образом, роль самостоятельного рабочего движения определяется как соотношением различных форм борьбы рабочего класса и направленностью развития рабочих организаций, так и политикой по отношению к рабочему движению со стороны авангарда перестройки. Конечно, неограниченный разгул забастовочной стихии, безответственная эскалация невыполнимых требований могут превратить перестройку в неуправляемый хаос. Но и полное прекращение свободного рабочего движения, совершенный отказ от независимых требований (крайним средством которых могут являться забастовки) сулят не лучшую перспективу. Преобразования в этом случае заглохнут, завянут в болоте сопротивления консервативных сил.

Л. ГОРДОН.  
Доктор исторических наук.  
Э. КЛОПОВ.  
Доктор исторических наук.

## ИЗ ПОЧТЫ ОТДЕЛА НАУКИ

# Кто замкнет кольцо экология

В промышленности борьба за охрану окружающей среды — не самоцель и не изолированная задача, а поиск рационального, максимального использования материальных и энергетических ресурсов. Процессы, идущие в природе, не дают отходов. Надо «замкнуть кольцо» и в промышленности. Как это сделать?

Исследования советских экономикогеографов показывают, что к решению проблем охраны природы необходим региональный — на основе экономических районов и территориально-производственных комплексов — подход. В деле полного и комплексного использования ресурсов может дать хороший эффект кооперирование равнопрофильных и разноведомственных предприятий. При этом исключается и возможность потери экологических ресурсов.

Конкретные меры по охране окружающей среды начинаются с мониторинга (контроля и прогнозирования ее состояния). Требуется разработать научно обоснованные региональные планы природоохранной деятельности и определить размеры необходимых инвестиций. Сопоставление таких планов и учета их с ведомственными позволяет выявить наиболее общие задачи и проблемы, назначить предприятия-полигоны для их решения, создав здесь необходимые опытно-производственные базы.

Следующий этап — разработка системы экологических паспортов для каждого вида продукции, предприятия, промышленного узла, города, региона. Они в свою очередь обеспечивают научную базу для составления территориальных комплексных схем охраны природы на единой для всех регионов методологической основе.

Вызывает удивление, что до сих пор ведущие отраслевые научно-исследовательские и проектные институты не разработали единые нормативы потребления природных ресурсов и образования газообразных, жидких и твердых отходов производства для каждого технологического процесса и вида продукции, не заложили эти нормативы в государственные стандарты.

Ведь даже элементарное наведение порядка и доведение значения выбросов вредных веществ до утвержденных проектных норм позволит быстро и без дополнительных капитальных вложений сократить загрязнение окружающей среды по меньшей мере в два-три раза.

Всю экологическую информацию по региону, видимо, целесообразно обобщить в едином банке данных. Многие из нас страны не только обладают мощным научно-экологическим потенциалом, но и имеют достаточный практический задел в этой области. Единичный банк экологических данных этих вузов, не теряя времени и не затрачивая средств на создание банка данных Госкомприроды СССР. Отдельные фрагменты предлагаемой системы уже существуют. Так, на единой методологической основе ведутся работы по экологической паспортизации промышленных предприятий и видов продукции в Ленинграде, где объединили усилия Ленинградского, Петрозаводского университет и Запорожского индустриального институт.

О. ВОРОБЬЕВ.  
Доктор технических наук,  
профессор Петрозаводского государственного университета.  
Е. СОСНИНА.  
Заведующая отделом экологических исследований Петрозаводского проектно-конструкторского технологического бюро ТПО «Карелспром».

## АЭС в Японии и у нас

НОВЫЕ КНИГИ



ЧТО ЛУЧШЕ — ТЫСЯЧУ РАЗ УСЛЫШАТЬ ИЛИ ОДИН РАЗ УВИДЕТЬ? Конечно, увидеть!

Так вот эта книга как раз о том, что увидели научные журналисты крупнейших японских газет на атомных объектах Советского Союза (в том числе на тех, о существовании которых большинство из нас даже не догадывалось) и советские научные журналисты на объектах атомной промышленности Японии. А это также было для нас белое пятно, так как научные, да и журналистские обмены с Японией пока немногочисленны.

Эти поездки состоялись в рамках необычного и первого в своем роде проекта обмена делегациями научных журналистов двух стран, занимающихся вопросами атомной энергетики, подготовленного и осуществленного пресс-клубом Советского комитета защиты мира, Японским обществом СССР и Японским атомным промышленным форумом.

Такие обмены очень важны, так как пути развития энергетики как у нас, так и у них лежат через строительство АЭС.

Г. МАЛКИН.  
Главный редактор «Энергоатомиздата».

## Техника от «а» до «я»

Очередное издание «Советской энциклопедии» «Поли-технического словаря» совпало с началом предварительных переговоров об издании «Международного политехнического словаря», в котором намечается использовать ряд материалов из нашей книги.

Неоспоримым ее достоинством является объединение в одном томе самых разных знаний из области техники, касающихся почти всех сторон жизни современного общества. Поэтому к словарю обращаются и ученые, желающие уточнить термины, проверить его соответствие современному состоянию науки, и студент, только знакомящийся с каким-либо техническим вопросом, и даже биолог, медик, астроном, военный специалист. Ведь сфера их деятельности в век научно-технического прогресса так или иначе может быть связана с техникой.

За последние десятилетия наука и техника развивались особенно быстрыми темпами, возникали новые понятия и термины, а у существующих изменялось содержание, появлялись новые значения. Все это в достаточной степени было учтено коллективом составителей словаря — учеными и специалистами разных отраслей народного хозяйства. Они выполнили большой объем работы по обновлению содержания статей, квалифицированному освещению в соответствии с существующими нормами новых терминов, появившихся в различных областях техники и вошедших в нашу жизнь за последние десять лет.

Составители словаря не обошли вниманием и терминологию, касающуюся экономики и организации современного производства. В предыдущих изданиях словаря такая тематика почти не освещалась. В новом же издании помещены статьи, посвященные многим технико-экономическим понятиям, характеризующим работу предприятий (объединения) и отраслей, например, энергоэффективность, фондовооруженность труда, коэффициент сменности оборудования, самонастройка, прибыль, экономическая эффективность производства и многие другие.

Словарь не только дополнен новыми статьями, в нем также существенно обновлен иллюстративный материал, которому отведена важная роль в раскрытии содержания статей. Следует отметить еще одну составную часть словаря — его обновленный справочно-информационный аппарат — табличный материал в виде приложений. Он будет полезен инженерно-техническим работникам многих специальностей, экономистам, ученым.

Академик К. КОЛЕСНИКОВ.







## А. КРУШИНСКИЙ.







